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**Положение**

**об оценивании учебного проекта обучающихся на уровне начального общего образования**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение об оценивании учебного проекта (далее – Положение) регулирует оценивание учебного проекта в МБОУ СОШ № 77 им. С.И. Петрушко.

1.2. Положение разработано в соответствии с Положением об организации проектной деятельности в МБОУ СОШ № 77 им. С.И. Петрушко.

1.3.Система оценивания по предмету утверждается приказом по школе в начале учебного года. Педагог не имеет права изменить выбранную систему оценивания в течение учебного года.

1.4. Данное Положение вступает в силу со дня его утверждения директором школы и действует бессрочно.

**2. Критерии оценивания.**

**Критерии оценивания  краткосрочных проектов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Критерий** | Комментарий к бальному оцениванию | **Макс.**  **балл** | **Балл** |
| **Оценка представленной работы: (тема)** | | |  |  |
| 1. | Обоснование выбора темы.  Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам | не было обоснования темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью | 1 |  |
| был обоснован выбор темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью | 2 |  |
| 3-было обоснование выбора темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью | 3 |  |
| 2. | Рефлексия  Владение рефлексией; социальное и прикладное значение полученных результатов (для чего? чему научились?), выводы | нет выводов | 0 |  |
| выводы по работе представлены неполно | 1 |  |
| выводы полностью соответствуют теме и цели работы | 2 |  |
| **Оценка выступления участников:** | | |  |  |
| 3. | Качество публичного выступления, владение материалом | участник читает текст | 1 |  |
| участник допускает речевые и грамматические ошибки | 2 |  |
| речь участника грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом | 3 |  |
| 4. | Качество представления продукта проекта. (Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, поделки, реферата, макета, иллюстрированного  альбома, компьютерной  презентации, карты, газеты, постановки, спектакля, экскурсии, игры. Обеспечение объектами наглядности, творческий подход в подготовке наглядности) | участники представляют продукт | 1 |  |
| оригинальность представления продукта | 2 |  |
| оригинальность представления и качество выполнения продукта | 3 |  |
| 5. | Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи, эрудиция докладчика | не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом | 1 |  |
| участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы комиссии и слушателей | 2 |  |
| участник умеет вести дискуссию. Доказательно и корректно защищает свои идеи | 3 |  |
| 6. | Дополнительные баллы (креативность -  новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст,  особое мнение эксперта) |  | До 5 баллов |  |
|  | **ИТОГО** |  | 19 |  |

Каждый критерий разбивается на три детализированных подкритерия. За каждый детализированный критерий выставляется максимум 1 балл, за каждый критерий в целом максимум 3 балла.

Достижение низкого уровня (отметка «неудовлетворительно») соответствует получению менее 5 первичных баллов – по одному баллу за каждый из пяти критериев: 1, 2, 3, 4, 5.

Достижение обучающимся базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 5 первичных баллов – по одному баллу за каждый из пяти критериев: 1, 2, 3, 4, 5.

Достижение повышенного уровня соответствует получению 8–10 первичных баллов (отметка «хорошо») или 11–19 первичных баллов (отметка «отлично»).